

Zajedničko izvješće Eurojusta i Europske pravosudne mreže o izručenju građana Unije trećim zemljama

Datum: 25. studenoga 2020.

URL: <https://europa.eu/!Mq86rd>

U svojoj presudi u predmetu *Petruhhin* iz 2016. godine Sud Europske unije uveo je posebne obveze za države članice koje ne izručuju svoje državljane, a zaprima zahtjev za izručenje radi progona pojedinog građanina Unije koji je građanin druge države članice i ostvario je svoje pravo na slobodno kretanje.

Vijeće je 4. lipnja 2020. zatražilo od Agencije Europske unije za suradnju u kaznenom pravosuđu (Eurojust) i Europske pravosudne mreže (EJN) da analiziraju način na koji se u praksi obrađuju zahtjevi trećih zemalja za izručenje građana Unije i da izvijeste Vijeće do 1. prosinca 2020.

Svrha ovog zajedničkog izvješća Eurojusta i Europske pravosudne mreže jest informirati Vijeće o glavnim teškoćama s kojima se susreću praktičari u ovom području. Temelji se na analizi predmeta Eurojusta koji su registrirani nakon donošenja presude u predmetu *Petruhhin* u rujnu 2016. i na iskustvu Europske pravosudne mreže. Stoga, cilj ovog izvješća nije pružanje iscrpnog pregleda svih mogućih pitanja pokrenutih navedenom sudskom praksom u cijelom EU-u, već je izvješće usmjereno samo na pitanja koja su utvrdili Eurojust i Europska pravosudna mreža u svojim postupanjima s predmetima.

Ovo izvješće potvrđuje da primjena sudske prakse Suda Europske unije o izručenju građana Unije otvara nekoliko praktičnih i pravnih pitanja te da su Eurojust i Europska pravosudna mreža odigrali važnu ulogu u olakšavanju suradnje među uključenim državama članicama, a katkad i s trećim zemljama.

U nastavku su navedena najrelevantnija utvrđena pitanja, a potom preporuke Eurojusta / Europske pravosudne mreže, kada je to moguće.

- Nesigurnosti u pogledu područja primjene sudske prakse Suda Europske unije.
 - Manjak jasnoće u pogledu opsega obveza država članica koje prime zahtjev za izručenje radi izvršenja kazne zatvora.
 - Moguća primjena savjetodavnog mehanizma u predmetima koji ne ispunjavaju sve uvjete sudske prakse Suda Europske unije.

Preporučuje se dodatno pojašnjenje područja primjene sudske prakse Suda Europske unije.

- Praktična i pravna pitanja koja se odnose na postupak savjetovanja.
 - Teškoće pri utvrđivanju nadležnih tijela u državi članici državljanstva.
 - Različite prakse s obzirom na tražene informacije koje treba podnijeti državi članici državljanstva u pogledu zahtjeva za izručenje.
 - Nesigurnosti o tome koja bi država članica trebala biti odgovorna za prijevod informacija podnesenih državi članici državljanstva i snositi njegove troškove.
 - Različite prakse u vezi s rokovima koji su određeni za donošenje odluke države članice državljanstva o progonu tražene osobe.

- Različite prakse koje se odnose na vrstu procjene koju provodi država članica državljanstva pri odlučivanju o progonu tražene osobe.
- Nesigurnosti o instrumentu pravosudne suradnje koji treba upotrebljavati radi osiguravanja progona u državi članici državljanstva, posebno ako nisu ispunjeni minimalni zahtjevi za izdavanje nacionalnog uhidbenog naloga i/ili europskog uhidbenog naloga.
- Važnost bavljenja ne samo pitanjem nadležnosti nego i pitanjem koja je država najprimjerenija za progon te time i sprečavanje nekažnjavanja.
- Napetosti između obveza koje proizlaze iz prava Unije s jedne strane i obveza koje proizlaze iz bilateralnih i multilateralnih sporazuma o izručenju s druge strane.

Preporučuje se dodatno pojašnjenje navedenih pitanja.

- Rezultati postupka savjetovanja.
 - Postupak savjetovanja koji je pokrenula država članica kojoj je podnesen zahtjev nije doveo do progona građanina Unije u njegovoj državi članici državljanstva u velikoj većini analiziranih predmeta. Takav se mehanizam čini korisnim samo ako je već u tijeku paralelni postupak protiv tražene osobe u državi članici državljanstva.
- Uloga Eurojusta i Europske pravosudne mreže.
 - I Eurojust i Europska pravosudna mreža imali su važnu ulogu u pomaganju i pružanju podrške nacionalnim tijelima u praktičnim i pravnim pitanjima te će je i dalje imati.

Ovo izvješće sadrži detaljno objašnjenje prethodno navedenih praktičnih i pravnih pitanja/preporuka, kao i nekoliko drugih aktualnih pitanja. Uz to, izvješće sadrži i (anonimizirane) primjere predmeta koje su predstavili Eurojust i Europska pravosudna mreža kao pomoć pri objašnjavanju predmetnih pitanja.